

Аналитическая справка по итогам мониторинга реализации программы наставничества в МБОУ Июльская СОШ за 2022-2023 уч.год

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ Июльская СОШ проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Приказ РУО АМО «Воткинский район» №82/1 от 23.03.2022г;
- Устав МБОУ Июльская СОШ
- Приказ МБОУ Июльская СОШ «О внедрении программы наставничества» от 15.04.2022 № 46

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка влияния программ на всех участников.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МБОУ Июльская СОШ с 15.04.2022г

Первый этап мониторинга направлен на изучение (оценку) качества реализуемой программы наставничества, ее сильных и слабых сторон, качества совместной работы пар или групп «наставник – наставляемый»

Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик-Ученик	Повысилась успеваемость наставляемых; Наставляемые стали интересоваться новой информацией; Эффективная система мотивации участников Программы;	Низкая активность участников Программы; Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором; Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной

	Значительная доля наставляемых , которые планируют стать наставником в будущем	работы с наставляемыми; Дефицит учеников, готовых и способных быть наставниками
Учитель – учитель	Значительная доля участников , которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе; Наставляемы после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала; Эффективная система мотивации участников Программы; Достаточность и понятность обучения наставников; Высокие достижения педагогов ОО, которые можно использовать в Программе наставничества;	Низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО); Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором, Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми; Дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками;

Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик-ученик	Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны Министерства образования УР; Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; Наличие федеральных и региональных программ и проектов, предусматривающих финансирование на конкурсных условиях новых проектов ОО; Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения;	Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся; Агрессивная Интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в ОО
Учитель-учитель	Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Целевой модели со стороны	Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры;

	Министерства образования УР; Наличие бюджетных и внебюджетных программ повышения квалификации педагогов; Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов; Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества.	Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели;
--	--	---

Этап 2. Оценка влияния программ на всех участников
 В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

Ученик-ученик

1. Высокий уровень включения наставляемых во все социальные, культурные и образовательные процессы.
2. Повышение успеваемости в школе.
3. Улучшение психоэмоционального фона внутри группы, класса, школы в целом.
4. Численный рост посещаемости творческих кружков, объединений.
5. Снижение количества жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри коллектива обучающихся.

Учитель-учитель

1. Усиление уверенности в собственных силах и развитие личного творческого и педагогического потенциала.
2. Улучшение психологического климата в школе.
3. Повышение уровня удовлетворенности собственной работой и улучшение психоэмоционального состояния специалистов.
4. Рост числа специалистов, желающих продолжить свою работу в коллективе школы.

5. Рост числа собственных профессиональных работ

Основываясь на результаты данного мониторинга, можно выдвинуть предположение о наличии положительной динамики влияния программ наставничества на повышение активности и заинтересованности участников в образовательной и профессиональной деятельности, о снижении уровня тревожности в коллективе, а также о наиболее рациональной и эффективной стратегии дальнейшего формирования пар «наставник – наставляемый».

Директор школы



О.В.Сентякова